

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ  
ЗАДАНИЙ ПИСЬМЕННОГО ТУРА**  
**всех возрастных групп муниципального этапа всероссийской олимпиады**  
**школьников по немецкому языку**  
**2022/2023 учебный год**

Процедура проверки работ зависит от вида речевой деятельности и типа заданий. Оценивание выполненных участниками заданий осуществляет жюри муниципального этапа олимпиады в соответствии с критериями и методикой оценивания выполнения олимпиадных заданий.

В конкурсах письменного тура олимпиады используются тестовые задания разного типа. В лексико-грамматическом тесте, заданиях по страноведению, чтению, аудированию за каждый правильный ответ даётся 1 балл.

При проверке заданий конкурсов письменной и устной речи объективность оценивания обеспечивается тем, что критерии оценивания разрабатываются в полном соответствии с параметрами заданий.

При проверке сочинения (творческого задания) бланки ответов каждого конкурса оцениваются жюри в соответствии с критериями и методикой оценивания. Жюри рассматривает при этом только бланки ответов. Черновик и лист заданий проверке не подлежат. Каждый бланк ответов проверяется двумя членами жюри.

Оценивание сочинения (творческого задания) включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и копированной для всех членов жюри) работы;
- обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается); при работе со скан-копиями пометки, сделанные членами жюри, допускаются;
- если расхождение в оценках экспертов не превышает трёх баллов, то выставляется средний балл;
- если расхождение в оценках экспертов превышает три балла, то назначается ещё одна проверка, в этом случае выставляется среднее арифметическое из всех трёх оценок;
- спорные работы (в случае большого – 6 и больше – расхождения баллов) проверяются и обсуждаются коллективно.

Каждое сочинение передаётся проверяющему его члену жюри вместе с небольшим листком писчей бумаги и/или специально подготовленным бланком, на котором указывается идентификационный номер автора сочинения, а проверяющий проставляет свой балл за работу.

Кроме того, каждый проверяющий пишет краткую справку по каждой проверяемой работе с пояснением, почему был выставлен тот или иной балл в соответствии с критериями оценивания, и подписывает её; это необходимо для предупреждения предвзятости и субъективизма при оценке работы. Справки передаются председателю жюри и не показываются второму проверяющему данную работу. Эта процедура позволит впоследствии целенаправленно распределить членов жюри на показ работ.

**Критерии оценки выполнения письменных заданий**  
**Максимальное количество баллов – 20.**

<b>БАЛЛЫ за содержание</b>	<b>СОДЕРЖАНИЕ</b> <b>Максимум 10 баллов</b>
10–9 баллов	Коммуникативная задача успешно решена – содержание раскрыто полно. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события, проявляя при этом творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Середина текста полностью вписывается в сюжет и соответствует заданному жанру и стилю. Рассказ передаёт чувства и эмоции автора и/или героев.
8–7 баллов	Коммуникативная задача выполнена. Текст рассказа соответствует заданным параметрам. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события. Сюжет понятен, но тривиален. Середина текста полностью вписывается в сюжет и соответствует заданному жанру и стилю. Рассказ передаёт чувства и эмоции автора и/или героев.
6–5 баллов	Коммуникативная задача в целом выполнена, однако имеются отдельные нарушения целостности содержания рассказа. Сюжет понятен, но не имеет динамики развития. Середина написанного рассказа не совсем сочетается с началом и концовкой. Рассказ не передаёт чувства и эмоции автора и/или героев. Рассказ соответствует заданному жанру и стилю.
4–3 балла	Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание письменного текста не полностью соответствует заданным параметрам. Сюжет не всегда понятен, тривиален, не имеет динамики развития. Участник не владеет стратегиями описания событий и героев. Рассказ не полностью соответствует заданному жанру и стилю.
2–1 балл	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает заданным параметрам. Рассказ не соответствует заданному жанру и стилю.
0 баллов	Коммуникативная задача не решена. Рассказ не получился, цель не достигнута.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА И ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ**  
**Максимум 10 баллов**

**Общая итоговая оценка выводится на основании критериев, приведенных в таблице: композиция, лексика, грамматика, орфография и пунктуация.**

<b>Композиция</b> <b>(максимум 2 балла)</b>	<b>Лексика</b> <b>(максимум 3 балла)</b>	<b>Грамматика</b> <b>(максимум 3 балла)</b>	<b>Орфография и пунктуация</b> <b>(максимум 2 балла)</b>
<b>2 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>
Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции.	Участник демонстрирует богатый	Участник демонстрирует грамотное и	Участник демонстрирует уверенное владение

Соблюдена логика высказывания. Средства логической связи присутствуют. Текст правильно разделён на абзацы.	лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не содержит ошибок с точки зрения лексического оформления (допускается не более 1 ошибки).	уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа практически не содержит ошибок с точки зрения грамматического оформления (допускается не более 1 ошибки, не затрудняющей понимания).	навыками орфографии и пунктуации. Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографии. В работе имеются 1–2 пунктуационные ошибки, не затрудняющие понимания высказывания.
<b>1 балл</b> В целом текст имеет чёткую структуру. Текст разделён на абзацы. В тексте присутствуют связующие элементы. Наблюдаются незначительные нарушения в структуре, и/или логике, и/или связности текста.	<b>2 балла</b> Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 2–3 лексические ошибки.	<b>2 балла</b> Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 2–4 грамматические ошибки, не затрудняющие понимания.	<b>1 балл</b> В тексте присутствуют орфографические (1–4) и/или пунктуационные ошибки (3–4), которые не затрудняют общего понимания текста.
<b>0 баллов</b> Текст не имеет чёткой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьёзные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.	<b>1 балл</b> В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако имеются неточности (ошибки) в выборе слов и лексической сочетаемости, учащийся допускает 4–6 лексических ошибок и/или использует стандартную, однообразную лексику.	<b>1 балл</b> В тексте присутствуют несколько (4–7) грамматических ошибок, не затрудняющих общего понимания текста.	<b>0 баллов</b> В тексте присутствуют многочисленные орфографические (более 4) и/или пунктуационные ошибки (более 4), в том числе затрудняющие его понимание.
	<b>0 баллов</b> Участник демонстрирует	<b>0 баллов</b> В тексте присутствуют	

	крайне ограниченный словарный запас, и/или в работе имеются многочисленные ошибки (7 и более) в употреблении лексики.	многочисленные ошибки (8 и более) в разных разделах грамматики, в том числе затрудняющие его понимание	
--	---	--	--

**Оценочный лист письменного задания – креативное письмо**

**ID участника**

**Кодовый номер члена жюри**

<b>Позиции</b>	<b>Баллы (20)</b>	<b>Аргументы/примеры/ошибки</b>
Содержание (10 баллов)		
Композиция (2 балла)		
Лексика (3 балла)		
Грамматика (3 балла)		
Орфография (2 балла)		
<b>ИТОГО</b>		

**Оценивание устной речи включает следующие этапы:**

– запись подготовленной устной презентации группы на магнитофон (или на компьютер в цифровом формате);

– обмен мнениями членов рабочего жюри (три члена жюри в аудитории) и выставление сбалансированной оценки в протокол; в случае расхождения мнений членов рабочего жюри принимается решение о прослушивании сделанной записи устного ответа всеми членами жюри. Для работы рекомендуется использование бланка оценочного листа:

№ группы \_\_\_\_\_

Член жюри \_\_\_\_\_

Кабинет \_\_\_\_\_

ID	Роль	Результат группы (макс.10 б.)		Индивидуальный результат (макс.15 б.)					Итог
		Содержание (макс. 5 б.)	Работа в команде / взаимодействие (макс. 5 б.)	Убедительность, наглядность (макс. 3 б.)	Выразительность, артистизм (макс. 3 б.)	Лексика (макс. 3 б.)	Грамматика (макс. 3 б.)	Произношение (макс. 3 б.)	

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Критерии оценки выполнения устного задания

Максимальное количество баллов – 25.

*Оценка результатов группы (всего 10 баллов)*

<b>Баллы</b>	<b>Содержание презентации</b>
5	Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта в нескольких аспектах. Смысл презентации ясен, содержание интересно, оригинально.
4	Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта. Смысл выступления вполне понятен, однако содержание отчасти скучно и ординарно, присутствуют стереотипы и повторения.
3	Коммуникативная задача выполнена не полностью. Тема раскрыта в ограниченном объёме. Содержание презентации не претендует на оригинальность.
2	Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта очень узко, содержание презентации банально.
1	Коммуникативная задача выполнена частично. Смысл презентации узнаваем, но тема практически не раскрыта. Содержание неинтересно.
0	Коммуникативная задача не выполнена. Смысл презентации неясен, содержание отсутствует, тема не раскрыта.

<b>Баллы</b>	<b>Работа в команде/взаимодействие участников</b>
5	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники слаженно взаимодействуют друг с другом, реагируют и опираются на предыдущее высказывание, высказываются в равном объёме.
4	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники в основном взаимодействуют друг с другом, однако равный объём высказывания не всегда соблюдается, не всегда реагируют и опираются на предыдущее высказывание.
3	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Взаимодействие участников ограничивается в основном соблюдением очерёдности высказывания, или отсутствует связь между отдельными высказываниями.
2	Все члены группы высказываются, но распределение ролей неоптимально. Взаимодействуют не все участники группы.
1	Высказываются лишь некоторые участники, смена высказываний недостаточно продумана.
0	Некоторые участники высказываются, но взаимодействие отсутствует.

*Оценка индивидуальных результатов участника (всего 15 баллов).*

<b>Баллы</b>	<b>Убедительность, наглядность изложения</b>
3	Высказывания аргументированы, аргументация сильная, сопряжена с высказываниями других членов группы.
2	Аргументация в целом убедительна и логична.
1	Излагает свою позицию неубедительно, не аргументируя.
0	Не излагает своей позиции, не аргументирует высказываний.

<b>Баллы</b>	<b>Выразительность, артистизм</b>
3	Демонстрирует артистизм, сценическую убедительность, органичность жестов, пластики и речи, выразительность в полном соответствии с выбранной ролью.
2	Присутствуют отдельные проявления выразительности, однако жесты и пластика не всегда естественны и оправданы выбранной ролью.
1	Предпринимает отдельные попытки выразить эмоции, в том числе с помощью жестов и пластики.
0	Не демонстрирует сопричастности происходящему, пластика и жестикуляция отсутствуют.

<b>Баллы</b>	<b>Лексическое оформление речи</b>
3	Владеет широким вокабуляром, достаточным для решения поставленной задачи, использует его в соответствии с правилами лексической сочетаемости. Выбранный вокабуляр соответствует роли.
2	Демонстрирует достаточный словарный запас, однако в некоторых случаях испытывает трудности в подборе и правильном использовании лексических единиц, которые не всегда соответствуют выбранной роли.
1	Вокабуляр ограничен, в связи с чем задача выполняется лишь частично.
0	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи.

Баллы	Грамматическое оформление речи
3	Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами, грамматические ошибки немногочисленны и не препятствуют решению задачи.
2	Грамматические структуры используются адекватно, допущенные ошибки не оказывают сильного негативного воздействия на решение задачи.
1	Многочисленные грамматические ошибки частично затрудняют решение задачи.
0	Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.

Баллы	Произношение
3	Соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает грубых фонематических ошибок, произношение соответствует языковой норме.
2	Фонетическое оформление речи в целом адекватно ситуации общения, иногда допускаются фонематические ошибки и неточности в интонационном рисунке.
1	Иногда допускает грубые фонематические ошибки, в интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка.
0	Неправильное произнесение многих звуков и неадекватный интонационный рисунок препятствуют полноценному общению.

По письменному туру максимальная оценка результатов участника каждой возрастной группы определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **95 баллов**.

По устному туру максимальная оценка результатов участника каждой возрастной группы определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать **25 баллов**.